



การประเมินความเสี่ยง การทุจริต



สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
ประถมศึกษากระบี่

ปีงบประมาณ พ.ศ. 2569

หน่วยงาน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากระบี่ สพป.กระบี่

สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน กระทรวงศึกษาธิการ

ประเภทความเสี่ยง ด้านการใช้จ่ายงบประมาณ โครงการในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๙

ชื่อโครงการ/ กระบวนการ การจ้างบำรุงรักษาครุภัณฑ์ภายในสำนักงาน

ขั้นตอนที่ ๑ การคัดเลือกโครงการ/กระบวนการ

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากระบี่ ได้วิเคราะห์บทบาท ภารกิจ อำนาจหน้าที่ขององค์กร กระบวนการ โครงการการจัดซื้อ/จัดจ้างที่อาจก่อให้เกิดความเสี่ยงในการทุจริต และคัดเลือกกระบวนการที่ประเมินว่าจะมีโอกาสเกิดการทุจริตหรือรับสินบนในขั้นตอนการปฏิบัติงานเพื่อทำการประเมินความเสี่ยงการทุจริต

ขั้นตอนที่ ๒ การระบุประเด็นความเสี่ยงการทุจริต (เหตุการณ์ความเสี่ยงในการทุจริต)

ลำดับ	ขั้นตอน การดำเนินงาน	ประเด็นความเสี่ยงการทุจริต
๑	จัดทำขอบเขตของงาน TOR	เจ้าหน้าที่จัดทำขอบเขตงาน (TOR) อาจกำหนดขอบเขตงาน ไม่เป็นกลาง โดยเอื้อประโยชน์ต่อผู้รับจ้างรายเดิม โดยเรียกรับสินบน (เงินใต้โต๊ะ) หรือผลประโยชน์อื่นใดจากผู้ยื่นข้อเสนอ เป็นการตอบแทน
๒	กำหนดราคากลาง	เจ้าหน้าที่ที่กำหนดราคากลางสูงเกินจริงเพื่อเอื้อประโยชน์แก่ผู้รับจ้าง เพื่อให้ผู้ยื่นข้อเสนอสามารถให้สินบน (เงินใต้โต๊ะ/เงินทอน) หรือผลประโยชน์อื่นใด แก่เจ้าหน้าที่ เป็นการตอบแทนเมื่อได้รับการคัดเลือก
๓	พิจารณาผลการจัดซื้อจัดจ้างและการเจรจา	คณะกรรมการพิจารณาผลการจ้าง อาจแทรกแซงการต่อรองราคา เพื่อให้ผู้ยื่นข้อเสนอไม่ต้องลดราคา โดยมีการเรียกรับสินบน หรือผลประโยชน์อื่นใดจากผู้เสนอราคาเป็นการตอบแทน
๔	การตรวจรับงานจ้าง	คณะกรรมการตรวจรับพัสดุ ไม่พิจารณาตรวจรับงานโดยอ้างว่า งานไม่สมบูรณ์ครบถ้วน และให้ปรับปรุงงานหลายครั้ง ทำให้เบิกจ่ายเงินล่าช้า เป็นเหตุให้ผู้รับจ้างเสนอสินบนหรือผลประโยชน์อื่นใด เพื่อให้การเบิกจ่ายค่าจ้างเกิดความรวดเร็ว

ขั้นตอนที่ ๓ การกำหนดเกณฑ์การประเมินความเสี่ยงการทุจริต

ประเมินโอกาสเกิดการทุจริต (Likelihood)					
ระดับ	โอกาสเกิดการทุจริต (Likelihood)				
๕	เหตุการณ์ที่อาจเกิดได้สูงมาก (ร้อยละ ๘๐ ขึ้นไป)				
๔	เหตุการณ์ที่อาจเกิดได้สูง (ร้อยละ ๕๐)				
๓	เหตุการณ์ที่อาจเกิดขึ้นบางครั้ง (ร้อยละ ๒๐-๕๐)				
๒	เหตุการณ์ที่อาจเกิดขึ้นน้อยมาก (น้อยกว่าร้อยละ ๒๐)				
๑	เหตุการณ์ไม่น่ามีโอกาสเกิดขึ้น (ไม่เกิดขึ้นเลย)				
ประเมินผลกระทบ (Impact) ที่ไม่ใช่ทางการเงินที่เป็นไปได้					
ระดับ	ระดับความรุนแรงของผลกระทบ Impact)				
๕	ความเสียหายแก่ส่วนราชการ เจ้าหน้าที่รัฐถูกชี้มูลความผิด				
๔	ปรากฏข่าวลือที่อาจพาดพิงคนในหน่วยงาน ภาพลักษณ์หน่วยงานเสียหาย				
๓	มีการส่งหนังสือร้องเรียนและตั้งคำถามต่อการทำงานโดยไม่ได้รับคำตอบที่ชัดเจน หน่วยตรวจสอบเข้าตรวจ				
๒	มีความกังวล หรือมีการสอบถามข้อมูล				
๑	ไม่มีผลกระทบ				
ค่าความเสี่ยง (Risk Score)					
โอกาสเกิด (Likelihood)	ผลกระทบ (Impact)				
	๑	๒	๓	๔	๕
๕	ปานกลาง	สูง	สูงมาก	สูงมาก	สูงมาก
๔	ต่ำ	ปานกลาง	สูง	สูงมาก	สูงมาก
๓	ต่ำ	ปานกลาง	ปานกลาง	สูง	สูงมาก
๒	ต่ำ	ต่ำ	ปานกลาง	ปานกลาง	สูง
๑	ต่ำ	ต่ำ	ต่ำ	ต่ำ	ปานกลาง

ตารางแสดงความเสี่ยงการทุจริตและมาตรการ	
ระดับความรุนแรง	มาตรการ
 สีเขียว หมายถึง ความเสี่ยงระดับต่ำ น้อยกว่า ๕ คะแนน	ยอมรับความเสี่ยง
 สีเหลือง หมายถึง ความเสี่ยงระดับปานกลาง ๕-๙ คะแนน	ใช้ความสามารถในการเฝ้าระวังความเสี่ยง ตามปกติสามารถควบคุมดูแลได้
 สีส้ม หมายถึง ความเสี่ยงระดับสูง ๑๐-๑๔ คะแนน	มีมาตรการลดความเสี่ยง เพราะมีเกี่ยวข้องกับหลายคน /หลายขั้นตอน จนควบคุมได้ยาก
 สีแดง หมายถึง ความเสี่ยงระดับสูงมาก ๑๕ คะแนน ขึ้นไป	มีมาตรการลดความเสี่ยง เพราะเป็นกระบวนการที่เกี่ยวข้องกับบุคคลภายนอก ไม่สามารถติดตามอย่างใกล้ชิดได้อย่างสม่ำเสมอ

ขั้นตอนที่ ๔ การประเมินระดับความรุนแรงของความเสี่ยงการทุจริต

การจัดซื้อจัดจ้าง						
ลำดับ	ขั้นตอนการปฏิบัติงาน	เหตุการณ์ความเสี่ยงการทุจริต ประเด็นที่เกี่ยวข้องกับสินบน	ระดับความเสี่ยง (Risk Score = L x I)			
			Likelihood	Impact	Risk Score	ระดับความเสี่ยง
๑	การกำหนดรายการร่าง ขอบเขตของงาน TOR	จัดทำแบบรูปรายการ ร่างของเขตของงาน และ คุณลักษณะเฉพาะของพัสดุที่เอื้อประโยชน์ให้กับ ผู้ประกอบการรายเดิม โดยเรียกรับสินบน (เงินใต้ โต๊ะ) หรือผลประโยชน์อื่นใดจากผู้เสนอเป็นการ ตอบแทน	๒	๔	๘	ปานกลาง
๒	การกำหนดราคากลาง	เจ้าหน้าที่กำหนดราคากลางสูงเกินจริง เพื่อเอื้อ ประโยชน์แก่ผู้รับจ้าง เพื่อให้ยื่นข้อเสนอสามารถให้ สินบนได้ (เงินใต้โต๊ะ/เงินทอน) หรือประโยชน์อื่น ใดตอบแทน แก่เจ้าหน้าที่	๑	๔	๔	ต่ำ
๓	การพิจารณาผลการ จัดซื้อจัดจ้างการเจรจา ต่อรองราคา	คณะกรรมการพิจารณาผลการจัดซื้อจัดจ้างอาจ แทรกแซงการต่อรองราคาเพื่อให้ผู้ยื่นข้อเสนอไม่ ต้องลดราคา โดยมีการเรียกรับสินบน(เงินใต้โต๊ะ) หรือ ประโยชน์อื่นใดเป็นค่าตอบแทนในภายหลัง	๒	๔	๘	ปานกลาง
๔	การตรวจรับงานจ้าง	คณะกรรมการตรวจรับงานจ้างอาจไม่พิจารณารับ งาน อาจมีการตรวจรับงานล่าช้า เพื่อใช้เป็น เงื่อนไขเจรจาในการเรียกรับผลประโยชน์จาก คู่สัญญา	๒	๔	๘	ปานกลาง

ขั้นตอนที่ ๕ มาตรการในการบริหารจัดการความเสี่ยงการทุจริต

ลำดับ ที่	ประเด็นความ เสี่ยง	ประเด็น ความเสี่ยง	วิธีการดำเนินการบริหารจัดการความเสี่ยง	ระยะเวลาดำเนินการ	งบประมาณ	ผู้รับผิดชอบ
๑	การจัดทำร่าง TOR ขอบเขตงาน	เจ้าหน้าที่จัดทำแบบรูป รายการ ร่างของเขต ของงาน และ คุณลักษณะเฉพาะของ พัสดุที่เอื้อประโยชน์ ให้กับผู้ประกอบการ	๑. กำหนดมาตรการป้องกันการรับสินบนในการจัดซื้อ จัดจ้างในขั้นตอนที่มีโอกาสเกิดความเสี่ยงการทุจริตใน ระดับปานกลางขึ้นไปเพื่อให้การดำเนินการจัดซื้อจัดจ้าง และบริหารงานพัสดุของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประมศศึกษากระบี่ ดำเนินไปด้วยความเรียบร้อย ถูกต้อง โปร่งใส ปลอดจากการทุจริตและประพฤติมิ ชอบ เช่น ๑.๑ ขั้นตอนการจัดทำและกำหนดราคากลาง กำหนดบุคลากรที่รับผิดชอบร่างขอบเขตงานที่ชัดเจน ๑.๒ กำหนดสับเปลี่ยนหมุนเวียนบุคลากรจัดทำร่าง ขอบเขตงานเพื่อป้องกันบุคลากรสนิทสนมกับผู้รับจ้าง ๑.๓ ปรับปรุงกระบวนการปฏิบัติงานเพื่อเพิ่ม ประสิทธิภาพการดำเนินงานและลดช่องโหว่ในการ ปฏิบัติงานตามมาตรฐาน ISO 9001	๑ ต.ค. ๒๕๖๘ – ๓๐ ก.ย. ๒๕๖๙	ไม่ใช้งบประมาณ	กลุ่มบริหารงาน การเงินและ สินทรัพย์ ทุกกลุ่มงาน ที่จัดจ้าง
๒	กำหนดราคากลาง	เจ้าหน้าที่กำหนดราคา กลางสูงเกินจริง เพื่อ เอื้อประโยชน์ให้แก่ผู้ รับจ้าง เพื่อให้ผู้ยื่น ข้อเสนอสามารถให้ สินบน (เงินใต้โต๊ะ/เงิน ทอน) แต่เจ้าหน้าที่	๒.๑ ตรวจสอบราคากลางกำหนดให้เป็นไปตาม พ.ร.บ. การจัดซื้อจัดจ้างฯ ตลอดจนระเบียบหรือคู่มือที่ เกี่ยวข้อง สอบราคากลางจากท้องตลาด และเว็บไซต์ ของสำนักงาน ๒.๒ กำหนดให้มีการหมุนเวียนบุคลากรที่รับผิดชอบใน การจัดทำราคากลาง เพื่อป้องกันการสนิทสนม กับผู้รับจ้าง	๑ ต.ค. ๒๕๖๘ – ๓๐ ก.ย. ๒๕๖๙	ไม่ใช้งบประมาณ	ทุกกลุ่มงาน

ลำดับ ที่	ประเด็นความ เสี่ยง	ประเด็น ความเสี่ยง	วิธีการดำเนินการบริหารจัดการความเสี่ยง	ระยะเวลาดำเนินการ	งบประมาณ	ผู้รับผิดชอบ
๓	การพิจารณาผล การจัดซื้อจัดจ้าง การเจรจาต่อรอง ราคา	คณะกรรมการ พิจารณาผลการจัดซื้อ จัดจ้างบางคนอาจ แทรกแซงการต่อรอง ราคาเพื่อให้ผู้ยื่น ข้อเสนอไม่ต้องลด ราคาโดยมีการเรียกรับ สินบน	๓.๑ กำหนดให้มีการตรวจสอบผลประโยชน์ทับซ้อนของ คณะกรรมการเป็นไปตามระเบียบหรือคู่มือที่เกี่ยวข้อง ๓.๒ จัดทำผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบข้อเสนอของผู้ เสนอราคาเพื่อประกอบการพิจารณาต่อรอง	๑ ต.ค. ๒๕๖๘ – ๓๐ ก.ย. ๒๕๖๙	ไม่ใช้งบประมาณ	กลุ่มบริหารงาน การเงินและ สินทรัพย์ ทุกกลุ่มงาน
๔	การตรวจรับ งานจ้าง	คณะกรรมการตรวจรับ งานจ้าง อาจไม่ พิจารณารับงาน อาจมี การตรวจรับงานล่าช้า เพื่อใช้เป็นเงื่อนไข เจรจาในการเรียกรับ ผลประโยชน์จาก คู่สัญญา	๔.๑ มีมาตรการกำกับการตรวจรับงานจ้างให้ครบถ้วน ถูกต้อง เป็นไปตามสัญญากำหนด ๔.๒ กำหนดมาตรการให้มีการตรวจสอบผลประโยชน์ ทับซ้อนของคณะกรรมการให้เป็นไปตามระเบียบหรือคู่มือ ที่เกี่ยวข้อง ๔.๓ จัดอบรมให้ความรู้ ชักซ้อมความเข้าใจกับบุคลากร ในสำนักงานเพื่อให้ปฏิบัติตามระบบการต่อต้านการติด สินบน ตาม ISO 37001:2025 ๔.๔ สรุปรายงานผลการบริหารสัญญาโครงการต่อที่ ประชุมทุกๆเดือน	๑ ต.ค. ๒๕๖๘ – ๓๐ ก.ย. ๒๕๖๙	ไม่ใช้งบประมาณ	คณะกรรมการ ตรวจรับพัสดุ กลุ่มบริหารงาน การเงินและ สินทรัพย์